

Mijn weekblad

Redacteur Ton Oosterhuis

Wie *Mijn weekblad* al wat langer volgt weet dat ik geen aanhanger ben van het slordige denken van Wilders c.s. Een publicatie van *ELSEVIER* dwong mij deze week weer tot een weerwoord.



Een wereld van verschil

De breed opgezette geschiedvervalsing waar Wilders mee is begonnen sluipt stilaan alle media binnen. Deze week verscheen *Elsevier* met een speciale uitgave onder de titel *Juist*. Daarin deze alarmerende tekst: *Hoe in de Islamitische wereld christenen steeds systematischer worden benadeeld, gediscrimineerd, verdreven of vermoord*. Dat verhaal begint dan met incidenten in Syrië.

Nu was Syrië al eeuwenlang een Islamitisch land, maar wel met godsdienstvrijheid. Dat wordt gemakshalve even vergeten nu de rebellie tegen Assad nogal wat fundamentalisten naar dat land heeft gelokt. Dat is trouwens de trend van al die berichtgeving: de Islamitische wereld vereenzelvigen met die fundamentalistische minderheid. Met als weerkerend thema dat de Koran de opdracht geeft tot moord en doodslag. Zouden we geen moeite moeten doen om de Islam wat beter te leren kennen?

Nu de Westerse wereld al een paar jaar worstelt met de problemen die graaiende bankiers hebben veroorzaakt, kunnen we misschien iets leren van

bankieren in de Moslimwereld. Geld verdienen met geld, zoals bij rente plaatsvindt, is binnen de islam namelijk 'haram', een zonde. Ook wanneer geld bij de bank wordt geleend, mag volgens de islam geen rente worden betaald. De bank investeert het geld in de samenleving, in reële activa zoals gebouwen en fabrieken. De moslim die zijn geld heeft gestort, ontvangt geen rente (vaak aangeduid als *riba*), maar deelt mee in de winst van de bank, die is gemaakt met de aangekochte reële activa.

De gedachte hierachter is dat iemand die geld leent het al moeilijk genoeg heeft. Met het vragen van rente maak je die persoon nog meer afhankelijk van geld. De moslim betaalt over het geleende bedrag bovendien geen *zakaat*, de religieuze plicht om elk jaar 2,5 procent van het geld dat hij bezit als gift aan de armen weg te geven. De *zakaat* over het geleende bedrag wordt betaald door degene die zijn geld heeft uitgeleend.

Ooit zullen de christenen erkennen dat de kruisvaarders die eeuwen geleden plunderend naar het Oosten trokken, de woorden van Jezus niet echt hadden begrepen. Hetzelfde zullen aanhangers van de profeet Mohammed eens moeten erkennen, als zij menen in christenen en joden hun vijanden te moeten zien. Immers, volgens de Koran zag Mohammed in joden en christenen zijn bondgenoten omdat ook zij geloofden in die ene God. "De gelovigen, het mogen Joden, Christenen of Sabbeïsten zijn, indien zij slechts aan God en aan de oordeelsdag geloven en wel doen, zullen door hun Heer beloond worden, noch vrees noch droefheid zal over hen komen" (Koran 2:59).

Hij had wel één puntje van kritiek. Dat de christenen Jezus de zoon van God noemden vond hij onzin. Jezus was een profeet, zoals Mozes, zoals hijzelf.

Zomaar een versje

De harde nekken van het misverstand,
Zij buigen voor de weemoed van het woord
Dat meestal onbegrepen wordt gehoord.